



Civico Di Cristina Benfratelli

**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO
NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE
PALERMO**

**CONFERIMENTO INCARICO QUINQUENNALE
DIRETTORE U.O. NEFROLOGIA ABILITATA AI TRAPIANTI DEL P.O. CIVICO**

SCHEDA DI VALUTAZIONE DOTT. SSA D'AMICO MARIA

* * * *

DATI ANAGRAFICI, REQUISITI E TITOLI DI STUDIO DEL CANDIDATO

Nome e cognome Maria D'Amico

Luogo e data di nasc/ita Erice (TP) 08/08/1973

Iscrizione all'albo TP n. 2968

Anzianità di servizio _____

Specializzazione nella disciplina o equipollente nella disciplina 2001

in altre discipline _____

Idoneità nazionale a Primario (art. 8 dpr484/97 comma 3 punto f)

SI

NO

Attestato Formazione Manageriale

SI

NO

Curriculum

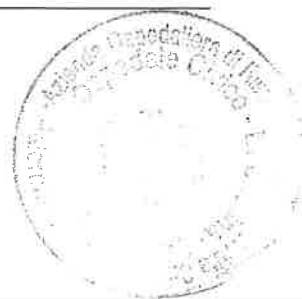
SI

NO

Azienda di provenienza ASP Trapani

AMMESSO

NON AMMESSO



COMPILARE IN CASO DI AMMISSIONE

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM PRESENTATO

1) ATTIVITA' PROFESSIONALI – **massimo punti 30**
(posizione funzionale, ambiti di autonomia e competenze nelle strutture Casistica, tipologia quali - quantitativa delle prestazioni effettuate,)

1 . punti 8

2. punti 6.8

3. punti 5

La Commissione attribuisce alla voce “ attività Professionale “ **punti 19,8 /30**

2) FORMAZIONE, STUDIO, RICERCA E PRODUZIONE SCIENTIFICA
massimo punti 20 - (soggiorni di studio, attività didattica, produzione scientifica, continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca nel corso di precedenti incarichi)

1 . Non si rilevano corsi superiori a mesi 3.

2. Non si rileva attività didattica.

3. 0.1 per 15 nella fattispecie **1,5** Inferiore al minimo, non valutabile

4. 0,1 per 3 **0,3.** Inferiore al minimo, non valutabile

5. punti **2** (dal 2018 al 2021)



La Commissione attribuisce alla voce "formazione, studio, ricerca e produzione scientifica "
punti 2/20

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO - Massimo punti 50

(chiarezza espositiva, correttezza delle risposte, uso di linguaggio scientifico appropriato, capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi

Buona chiarezza espositiva con
ottima conoscenza dell'argomento
approfondito - appropriato utilizzo
del linguaggio scientifico ed
elevata capacità di collegamento
tra discipline -
ottima conoscenza degli aspetti
gestionali -

La Commissione attribuisce al colloquio

punti

Valutazione complessiva

Valutazione curriculum totale punti	21,8/50
Valutazione colloquio totale punti	50/50
Totale punti	71,8/100



La Commissione esprime giudizio di IDONEITA' con punti 71,8/100

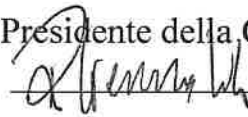
La Commissione Esprime Giudizio di non IDONEITA'

LA COMMISSIONE

Il Direttore Sanitario



Il Presidente della Commissione



I Componenti





